

0-793002

На правах рукописи

Чотчаева

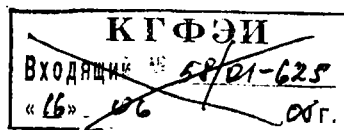
ЧОТЧАЕВА МАДИНА ЗУЛКАРНАЕВНА

**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
В УСЛОВИЯХ АСИММЕТРИИ РЫНКА ТРУДА
(на материалах Карачаево-Черкесской республики)**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: региональная экономика**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Ставрополь - 2008г.



Работа выполнена на кафедре менеджмента в ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Парахина Валентина Николаевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Кусакина Ольга Николаевна

кандидат экономических наук
Байрамукова Лейла Сулеймановна

Ведущая организация: Карачаево-Черкесская государственная
технологическая академия

Защита состоится «30» июня 2008 года в 13.00 часов на заседании
регионального диссертационного совета ДМ 212.245.08 при ГОУ ВПО
«Северо-Кавказский государственный технический университет» по адресу:
355009, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2а, ауд.405.

ро-
}, г.
ста:

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000690360

ссева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современная ситуация в экономике Российской Федерации, характеризующаяся чрезмерной пространственной дифференциацией по уровню социально-экономического развития, обусловлена сочетанием большого масштаба территории страны, многообразия природно-климатических условий, различий стартовых позиций вхождения в рынок субъектов (и, в первую очередь, неодинаковыми уровнями созданного в них экономического потенциала), исторических, национальных и других особенностей развития регионов. Поэтому стратегически важным становится проведение эффективной региональной политики, обеспечивающей сглаживание чрезмерной дифференциации субъектов Федерации по уровню социально-экономического развития, в том числе и по степени использования экономически активного населения.

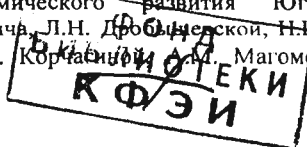
Возрастающие противоречия между теорией и практикой регионального управления подтверждают необходимость проведения новых исследований. Наибольшую остроту теоретические и практические вопросы приобрели для депрессивных территорий, одной из которых является Карачаево-Черкесская республика. Депрессивные регионы, отличавшиеся в прошлом наличием высококвалифицированных кадров, высокой плотностью населения, переживают в настоящее время глубокий социально-экономический спад. Актуальность работы также обусловлена недостаточной разработанностью направлений вывода региональной экономики из кризисного состояния за счет расширения занятости населения.

Исследуемый регион при тщательном взвешивании региональной политике может стать конкурентоспособным и стабильным. Разработка мер для развития субъекта Федерации имеет конечной целью обеспечение экономической устойчивости и безопасности, как самого региона, так и страны в целом. На современном этапе теоретические и практические вопросы проведения региональной политики регулирования социально-экономического развития на уровне Центра и субъекта Федерации становятся одним из наиболее важных проблем, что и определило актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемы регионального развития исследованы в трудах С.С. Артоболевского, М.К. Бандмана, В.И. Бутова, Г.В.Былова, А.И. Гаврилова, А.Г. Гранберга, В.Г. Игнатова, Н.И. Колосовского, Н.П. Кетовой, Б.Л. Лавровского, В.Н. Лексина, Н.Н. Некрасова, В.М. Масакова, А.О. Полынева, М.Д. Шарыгина и других ученых.

Региональные аспекты формирования и регулирования рынка труда представлены в работах: А.М. Аджиева, П.В. Акиннина, С.А. Карташова, О.А. Колесниковой, А.Э. Котляра, А.А. Никифоровой, Ю.Г. Одегова, Р.П. Потапова, Г.Г. Руденко, С.Н. Смирнова и др.

Проблемы социально-экономического развития Юга России исследованы в работах Г.Г. Вуковича, Л.Н. Дробинской, Н.П. Иванова, О.В. Иншакова, А.А. Кизима, Е.А. Корчагина, М. Магомедова, И.В.



Митрофановой, Н.Н. Малашихиной, Е.С. Николаевой, В.З. Петросянца, Л.В. Поповой, С.В. Ратнера, И.В. Шевченко и др.

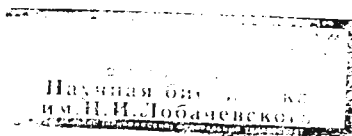
Однако, несмотря на значительное число публикаций по избранной теме исследования, при формировании и проведении региональной политики выявляется недостаточное внимание к изучению теоретических и методических вопросов обеспечения условий для функционирования эффективной экономики на территориальном уровне. Многие из ее задач до сих пор остаются актуальными применительно к вопросам регионального развития в условиях асимметрии рынка труда в экономическом пространстве Российской Федерации. Актуальность и недостаточная разработанность указанных вопросов предопределили выбор темы и логику настоящего исследования.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика и соответствует пунктам 5.14. – «Разработка перспектив развития региональных социально-экономических систем; прогнозирование в региональных социально-экономических системах» и 5.15. – «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и эффективности экономической политики на различных уровнях территориальной организации (национальном, в крупных экономических районах, субъектах Федерации, муниципальным)» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка направлений совершенствования региональной социально-экономической политики в условиях асимметрии рынка труда путем применения дифференцированного подхода.

Достижение поставленной цели обусловило постановку и решение следующих взаимосвязанных задач:

- изучить теоретико-методологические основы формирования региональной социально-экономической политики;
- установить и дифференцировать основные направления региональной социально-экономической политики в условиях асимметрии рынка труда;
- выявить современные проблемы и противоречия региональной политики в депрессивных трудноизбыточных территориях;
- проанализировать, раскрыть условия, особенности и тенденции социально-экономического развития республики Карачаево-Черкесия в контексте формирования и проведения региональной политики;
- оценить реформационный потенциал социально-экономической политики КЧР;
- определить базовые стратегии реформирования социально-экономической политики региона.



Предметом исследования является совокупность отношений и взаимодействий, возникающих в процессе формирования и реализации региональной социально-экономической политики на разных территориальных уровнях.

Объектом исследования является социально-экономическая система Карачаево-Черкесской республики.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили научные труды и прикладные работы ведущих российских и зарубежных специалистов в области регионального управления, разработки социально-экономической политики и регулирования рынка труда в регионе, а также базовые нормативно-правовые акты - Конституция РФ, Конвенции и рекомендации МОТ, законодательные и нормативные акты по разработке социально-экономической политики.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили отчеты Министерства регионального развития РФ, Министерства экономического развития КЧР, Министерства сельского хозяйства КЧР, Государственной службы занятости населения по КЧР, официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по КЧР, законодательные акты РФ, Постановления правительства РФ, Программы социально-экономического развития Республики Карачаево-Черкесия.

Рабочая гипотеза диссертационной работы базируется на предположении, что региональная социально-экономическая политика, направленная на элиминирование асимметрии рынка труда, посредством применения дифференцированного подхода при ее разработке и реализации, способна не только сократить масштабы межрегионального экономического неравенства, но и обеспечить повышение темпов роста национальной экономики.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке дифференцированного подхода при формировании и реализации региональной социально-экономической политики в условиях асимметрии рынка труда. В диссертации выдвинут и обоснован ряд положений, содержащих элементы научной новизны:

- установлено, что формирование эффективной региональной политики государства, устраняющей существующие территориальные диспропорции, возможно при учете особенностей возникновения и развития депрессивных тенденций в субъектах Федерации;

- выявлена необходимость проведения дифференцированной региональной социально-экономической политики, направленной на элиминирование асимметрии рынка труда, посредством инвестиционной поддержки депрессивных территорий, что обуславливает необходимость пересмотра приоритетов Концепции стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации;

- сформулированы основные направления государственной социально-экономической политики для каждого типа региона, отличающиеся между собой степенью акцентирования на проблемах занятости населения;

- выявлены сильные и слабые стороны социально-экономического развития КЧР; выделены основные факторы, ограничивающие инновационное развитие экономики, к числу которых относятся масштабные разрывы ресурсного, производственного, инвестиционно-финансового и социального характера; сильная зависимость общественно-хозяйственной системы региона от внешних воздействий; распыление факторов и ресурсов производства в хозяйственном пространстве; отрицательная синергия переплетающихся рисков и угроз; коррупция и ряд других факторов;

- определено, что проводимая социально-экономическая политика КЧР ведет к консервации кризисной ситуации в общественно-хозяйственной системе региона, установлению внешнего контроля над наиболее ценными ресурсами, неэффективному использованию факторов и ресурсов производства; закрепляет зависимость региона от финансовой поддержки извне и обуславливает воспроизводство условий кризисного функционирования;

- предложена оптимальная стратегия социально-экономической политики региона в условиях выхода из трансформационного кризиса предполагающая, с одной стороны - обеспечение технологической модернизации уже существующих и действующих промышленных предприятий республики, реализацию новых инвестиционных проектов, с другой стороны, – одновременную реализацию структурной и инновационной политики, направленной на формирование и использование постиндустриальных источников развития;

- рекомендовано создание Центров экономики и занятости для повышения предпринимательской активности, уровня занятости и жизнеспособности муниципальных образований, особенно сельских, путем объединения ресурсов и возможностей органов исполнительной власти.

Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы для дальнейших теоретических и практических исследований проблем развития субъектов Федерации, в том числе вопросов, связанных с межрегиональной и внутрирегиональной асимметрией рынка труда.

Выводы и рекомендации, сделанные в работе, могут также использоваться федеральными и территориальными органами власти при формировании и реализации региональной политики в целях нивелирования асимметрии социально-экономического развития субъектов РФ и при разработке Федеральных программ развития депрессивных территорий.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования представлялись и получили положительную оценку на различных научно-практических конференциях. Основные положения и результаты докладывались на Всероссийской научно-

практической конференции «Приоритеты экономического развития региона» (г. Майкоп, 1999г.); на региональной научно-практической конференции «Северный Кавказ на пороге 21 века» (г. Пятигорск, 1998г.); конференции молодых ученых, проходившем в Кабардино-Балкарском научном центре РАН (г. Нальчик, 2000г.); на I ежегодной региональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава КЧГТА (г. Черкесск 2000г.) и др.

Содержащиеся в диссертации рекомендации по повышению эффективности социально-экономического развития Карачаево-Черкесии приняты к практическому использованию в Министерстве экономического развития КЧР (акт внедрения от 14.01.08г.). Результаты исследования используются в учебном процессе в филиале Российского государственного социального университета в г. Кисловодске (акт внедрения от 08.02.2008г.).

Публикации. Выводы и рекомендации диссертации изложены в 7 печатных работах общим объемом более 10,61 п.л. (авт.-10,61 п.л.), (из них – 1 в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены ее цель и задачи, указаны предмет и объект исследования, сформулированы научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования региональной социально-экономической политики» рассмотрены сущность региональной социально-экономической политики, проблемы и противоречия, возникающие на современном этапе при ее реализации в депрессивных территориях, исследованы условия и факторы возникновения асимметрии региональных рынков труда.

Во второй главе «Анализ социально-экономического развития Карачаево-Черкесской республики в контексте реализации региональной политики» проведен всесторонний анализ проводимой региональной политики и динамики развития КЧР; выявлены ее конкурентные преимущества и слабые стороны; исследован территориальный рынок труда.

В третьей главе «Преобразование социально-экономической политики региона как фактор элиминирования асимметрии рынка труда» разработана типология рынков труда субъектов Российской Федерации, в соответствии с которой определены основные направления государственной социально-экономической политики по типам регионов; даны рекомендации по совершенствованию региональной политики на федеральном и территориальном уровне; определены стратегические приоритеты и цели развития КЧР на долгосрочную перспективу; предложен оптимальный сценарий развития республики.

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования и изложены практические рекомендации по их использованию.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Региональная политика в условиях коренных хозяйственных преобразований представляет собой один из главных рычагов государственного регулирования развития экономики. Объективная необходимость реализации региональной политики связана с усилением народнохозяйственных диспропорций, сопровождающихся возникновением депрессивных территорий и зон с массовой безработицей.

В условиях неравномерного экономического развития субъектов Российской Федерации социально-экономическая политика должна рационализировать территориальное размещение производительных сил, способствовать индустриализации экономически отсталых регионов и содействовать развитию на их территориях необходимой производственной и социальной инфраструктуры. Для эффективного проведения региональной политики и стратегии социально-экономического развития России на долгосрочную перспективу необходимо ее формирование с учетом природных, национально-культурных, геополитических, социальных, экономических и других факторов территориального развития страны.

Согласно Концепции стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации, разработанной в 2005г. Министерством регионального развития РФ, в основу федеральной региональной экономической политики на смену политике выравнивания уровня регионального развития положен принцип поляризованного развития, предполагающий концентрацию финансовых, административно-управленческих и человеческих ресурсов на развитие опорных регионов. В соответствии с разработанной Министерством регионального развития РФ типологии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в состав «регионов- локомотивов роста» входят 10 субъектов и в состав «опорных регионов» - 9 сырьевых и 15 старопромышленных ареалов.

Для субъектов Федерации, не попавших в разряд «регионов- локомотивов роста» или «опорных регионов» Федеральная поддержка сводится преимущественно к обеспечению гарантированного Конституцией доступа населения к бюджетным услугам. Для опорных регионов предусматривается значительно более широкий набор мер государственной поддержки, включающий ускоренное развитие транспортной, образовательной и инновационной инфраструктуры, получение особого правового статуса, формирование новой системы межбюджетных отношений, учитывающей особое положение опорных регионов.

Очевидно, что ускоренный рост опорных регионов будет достигаться не только за счет дополнительной финансовой и административной поддержки из Центра, но и вследствие оттока наиболее конкурентоспособных и квалифицированных кадров с трудоизбыточных территорий.

По итогам первого полугодия 2007 года дифференциация между субъектами Российской Федерации по показателю «среднедушевые

денежные доходы» составила 10,9 раза (в 2006 году – 9,4 раза). Максимальное значение зафиксировано в г. Москве – 33130,9 рублей, минимальное значение в Республике Ингушетия – 3017 рублей. Среднее значение данного показателя по России составляет – 11564,2 рублей. Минимальную долю бедных имеют нефтегазоэкспортные округа Тюменской области: Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий. Максимальный уровень сохраняется в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе (в 2001г. – 87,1%, в 2006г. – 83,7%) и Республике Ингушетия (в 2001г. – 88%, в 2004г. – 73%). Региональный разрыв уровня реальной безработицы также критический: на конец 2006г. в г. Москве он составил 1,6%, а в Чеченской Республике – 66,9%, в Ингушетии – 58,5%.

К причинам пространственного неравенства Российской Федерации можно отнести:

- асинхронность темпов экономических преобразований;
- асимметрию региональных рынков труда;
- незавершенность процесса разграничения прав и предметов ведения между федеральными и региональными органами государственной власти;
- предоставление отдельным субъектам Федерации больших экономических и социальных льгот по сравнению с другими;
- недоучет региональных последствий проведения федеральной экономической политики в сфере макроэкономики;
- неравномерность в пространственном отношении, в скорости распространения и в глубине экономического спада и т.д.

Существующие значительные различия рыночных показателей связаны со спецификой формирования экономически активного населения и исторически сложившейся занятости населения. В работе установлено: во-первых, фактором, определяющим тот или иной тип развития региональных рынков труда, является стратегия реализации федеральной региональной социально-экономической политики; во-вторых, для достижения основных целей региональной политики (справедливость и эффективность) необходимо ее проведение по симметричному (гармоничному) типу развития.

В современных российских условиях откладывать внедрение действительно «выравнивающей» региональной социально-экономической политики уже опасно с политической и социальной точек зрения. По мнению автора региональная социально-экономическая политика на федеральном уровне должна быть направлена в первую очередь на инвестиционную поддержку депрессивных трудонизбыточных территорий. Только в этом случае возможно не только устранение асимметрии рынка труда и уровня социально-экономического развития, но и обеспечение повышенных темпов роста национальной экономики за счет рационального использования ресурсного потенциала региональных экономик, развития общенационального рынка и углубления межрегиональной интеграции.

Разработка государственной региональной политики, по мнению автора должна проводиться с учетом следующих факторов:

- 1) асимметрии уровня социально-экономического развития регионов;
- 2) асимметрии региональных рынков труда;
- 3) использования преимуществ условий региона (дешевая рабочая сила в периферии, природные ресурсы, промышленный потенциал и т.д.);
- 4) культурных и национальных традиций народов, проживающих на данной территории;
- 5) соединения общегосударственных и региональных интересов.

В целях обеспечения дифференциации региональной социально-экономической политики в условиях асимметрии рынка труда автором проведена типологическая группировка территориальных рынков труда Российской Федерации с выделением следующих групп: 1) регионы с благоприятной ситуацией на рынке труда (высокий уровень занятости населения, низкая напряженность рынка труда); 2) регионы с менее благоприятной ситуацией на рынке труда с уровнем реальной безработицы, незначительно превышающим среднероссийский показатель; 3) регионы с напряженными рынками труда с низким уровнем занятости населения и среднедушевых доходов; 4) трудоизбыточные регионы с высокими показателями безработицы населения и напряженности рынка труда; 5) группа регионов с критической ситуацией на рынке труда (табл. 1).

Таблица 1 - Типология региональных рынков труда Российской Федерации на конец 2006г.

Тип региона	Число регионов в типе, ед	Уровень реальной безработицы, %	Уровень занятости, %	Уровень экономической активности, %	Численность ЗАН, тыс. человек	Коэффициент напряженности рынка труда
1	14	2,9	66,7	68,6	18975	0,8
2	58	7,2	60,9	65,6	49560	1,9
3	7	12,0	56,7	64,5	2906	2,9
4	2	18,3	51,3	62,8	341	14,0
5	5	24,3	46,8	61,8	1910	53,9
РФ	86	6,8	61,7	66,2	73693	1,7

Типология регионов разработана на основе анализа ряда статистических показателей рынка труда и экономики в целом, среди которых - доля экономически активной части населения в возрасте 15-71 года, уровень регистрируемой и реальной безработицы, уровень занятости, коэффициент напряженности рынка труда, ВРП на душу населения, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, показатели естественного прироста, и др. Для каждого типа регионов предложен перечень основных направлений социально-экономической политики в интересах занятости населения (табл. 2).

Следует иметь виду, что в пределах каждого типа положение, как в регионах, так и внутри них различается, поэтому данный перечень мер рассматривается нами как минимально необходимый - в конкретных

субъектах он может быть существенно дополнен другими мерами регулирования.

Таблица 2 - Дифференциация направлений региональной социально-экономической политики в интересах занятости по типам регионов

	типы регионов				
	1	2	3	4	5
I. Социально-экономические меры государственного регулирования					
1. Государственные дотации, субсидии для поддержки рабочих мест			+	+	+
2. Предоставление грантов малым фирмам			+	+	+
3. Кредитные и налоговые льготы для поддержки рабочих мест			+	+	+
4. Разработка альтернативного плана дальнейшего функционирования убыточных предприятий		+	+	+	+
5. Стимулирование развития малого и среднего бизнеса в интересах занятости	+	+	+	+	+
6. Обеспечение промышленными площадками (местом)			+	+	+
7. Создание инновационных центров и агентств по распространению технологий	+	+	+	+	+
8. Проведение налоговой реформы	+	+	+	+	+
9. Упрощение бухгалтерской и налоговой отчетности с целью развития предпринимательства, введение системы «одного окна»	+	+	+	+	+
10. Государственные гарантии при банкротстве предприятий		+	+	+	+
11. Отнесение отдельных территорий к категории «приоритетного развития»	+	+	+	+	+
12. Подтягивание региона к среднему локальному уровню			+	+	+
13. Подтягивание региона к национальному уровню			+	+	+
14. Стимулирование рождаемости населения (экономические, административно-юридические и социально-психологические методы)	+	+	+		
15. Улучшение социальной сферы	+	+	+	+	+
16. Минимизация межрегионального миграционного оттока квалифицированных кадров				+	+
17. Минимизация «утечки мозгов» за пределы страны	+	+			
18. Адресная социальная поддержка слабозащищенных групп населения	+	+	+	+	+
II. Регулирование рынка труда					
1. Создание Центров экономики и занятости	+	+	+	+	+
2. Упрощение процедуры регистрации безработных	+	+	+	+	+
3. Проведение регулярного мониторинга рынка труда	+	+	+	+	+
4. Совершенствование системы высшего и среднего профессионального образования с учетом спроса и предложения рабочей силы	+	+	+	+	+
5. Развитие системы профессиональной переподготовки безработных	+	+	+	+	+
6. Совершенствование системы социальной поддержки безработных	+	+	+	+	+
7. Координация работы государственной службы занятости с деятельностью негосударственных служб		+	+	+	+
8. Пересмотр списка общественных работ			+	+	+

Региональная социально-экономическая политика в депрессивных территориях, по мнению автора, должна проводиться в двух приоритетных направлениях:

1) стимулирование занятости путем профессиональной и пространственной переориентации;

2) привлечение инвестиций с использованием следующих методов: воздействие на структуру затрат; повышение конкурентоспособности продукции путем предоставления грантов фирмам на улучшение организации производства, технологии и другие мероприятия; помощь фирмам в разработке альтернативного плана дальнейшего функционирования; полная физическая перестройка предприятия на месте; предоставление налоговых скидок; создание инновационных центров и агентств по распространению технологий и др.

Процесс формирования эффективной региональной политики требует анализа социально-экономического положения субъекта Федерации, влияния внутренних и внешних факторов на его стратегическое развитие.

Анализ ситуации в промышленности Карачаево-Черкесской республики в 2007 году показывает, что значение индекса промышленного производства к уровню предыдущего года составил 111 %, что значительно ниже аналогичного показателя за 2006 год (115,7%) (табл. 3). Основное влияние на замедление темпов роста в отрасли оказало, прежде всего, снижение темпов роста предприятий добывающих (112,2% в 2007г. против 117,5% в 2006г.) и обрабатывающих производств (112,1% в 2007г. против 118,7% в 2006г.). В то же время в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды индекс роста составил 104,6 % против 97,9% в 2006г.

Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в 2007 году, по предварительному расчету, в фактических ценах составил 10773,5 млн. рублей, индекс производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в 2007г. составил 108,4%. Проведенный анализ показывает, что развитие сельского хозяйства в республике с начала 90-х годов происходило неравномерно, импульсивно, сопровождалось трансформационными процессами в ее структуре, вызванной сменой форм собственности, приоритетов в видах деятельности, изменениями в методах государственного и регионального управления.

Таблица 3 - Основные социально-экономические показатели
Карачаево-Черкесской республики

	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.
Численность населения (на конец года), тыс. человек	440,6	439,8	438,9	436,6	434,5	431,5	428,7	427,4
Уровень безработицы, процентов	21,5	18,9	12,1	19,2	16,9	13,6	19,4	21,0
Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, зарегистрированных в органах государственной службы занятости (на конец года), тыс. человек	1,9	2,5	2,9	2,8	5,9	6,0	6,2	7,9
из них признаны безработными	1,8	2,4	2,7	2,7	5,8	5,9	6,2	7,8
Индекс промышленного производства*, в процентах к предыдущему году	115,8	119,8	109,2	109,9	107,1	96,4	115,7	111,0
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в процентах к предыдущему году	110,4	100,0	106,2	96,1	103,5	106,1	102,5	108,4
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году	77,2	142,7	112,7	104,7	113,4	165,7	116,7	100,1

* Агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающее производство», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».
Источник: данные Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru/> и Территориального органа ФСКН по КЧР - <http://www.fvkcbr.ru/>

Значительное снижение объемов капиталовложений у таких определяющих инвестиционный климат республики организаций, как ОАО «Зеленчукские ГЭС» и ОАО «Карачаево-Черкесский сахарный завод» (в 4 и 19 раз, соответственно), существенно повлияло на динамику инвестиций в

2007г. Однако, благодаря притоку вложений в производство пищевых продуктов, цемента, транспортных средств, в связь, дорожное хозяйство, социальную сферу, объем инвестиций в основной капитал за 2007 год сохранился на уровне предыдущего года (100,1%) и составил, по оценке, 8834,9 млн. рублей.

Исследование показало, несмотря на отдельные положительные тенденции в экономике КЧР, развитие рынка труда носит отрицательный характер. Значения уровня безработицы критически высоки на протяжении всего анализируемого периода (в 2007г. - 21%).

В результате проведенного анализа состояния и тенденции развития социально-экономической устойчивости Карачаево-Черкесской республики выявлены его сильные и слабые стороны (табл. 4).

Таблица 4. Фрагмент SWOT – анализа Карачаево-Черкесской республики

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
1. Стратегическое географическое положение	1. Дотационность бюджета республики
2. Благоприятные почвенно-климатические условия для развития сельского хозяйства	2. Высокая степень физического и морального износа основных фондов предприятий и организаций, инженерной и коммунальной инфраструктуры
3. Туристско-рекреационная привлекательность территории	3. Технологическая отсталость промышленного и сельскохозяйственного производства, недостаточная оснащенность предприятий современным оборудованием
4. Значительный промышленный потенциал (пищевая и перерабатывающая индустрия, машиностроение, лесная и деревообрабатывающая промышленность).	4. Низкая инвестиционная привлекательность республики, отсутствие внутренних ресурсов для поддержания уровня инвестиций на необходимом уровне
5. Наличие богатой природно-сырьевой базы	5. Повышенное административное давление на бизнес
6. Сильный сектор малого предпринимательства	6. Высокий уровень реальной безработицы и низкий уровень качества жизни населения
7. Высокий уровень образования	7. Отсутствие эффективного государственного регулирования инфраструктурных монополий
Возможности (O)	Угрозы (T)
1. Повышение качества жизни населения	1. Близость республики к зонам политической нестабильности в регионах Северного Кавказа и Закавказья
2. Дебюрократизация экономики, формирование благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата, выравнивание условий конкуренции	2. Повышение конкуренции со стороны соседних регионов
3. Экономический рост и политическая стабильность в России на региональном и федеральном уровне	3. Технологическое отставание и потеря конкурентоспособности
4. Развитие энергосберегающих и альтернативных технологий	4. Опережающее развитие туризма в других регионах Российской Федерации
5. КЧР – благоприятный транспортный узел	5. Недостаточность средств местного и федерального бюджетов на развитие инфраструктуры
6. Развитие туризма	6. Дальнейший отток инвестиций в добывающие производства
7. Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности регионов	7. Принятие на федеральном уровне норм и Программ без учета экономических интересов Республики

Сильные стороны (внутренние факторы) рассматриваются как конкурентные преимущества, на базе которых может быть основана долгосрочная стратегия устойчивого развития экономики и социальной сферы региона. Слабые стороны - это действующие факторы, снижающие эффективность проводимой органами государственной власти КЧР экономической и социальной политики.

Угрозы представляют собой отрицательные факторы, которые реально могут затормозить темпы экономического и социального развития региона. Формально эти факторы не зависят от действий органов государственной власти республики. Однако их правильная оценка и принятие упреждающих мер на федеральном и межрегиональном уровне по инициативе и при участии органов исполнительной и законодательной власти республики могут реально снизить их негативный эффект.

Обобщение результатов анализа параметров социальной среды, экономической и политической системы КЧР позволяет следующим образом определить основные факторы региональной политики:

- масштабные разрывы ресурсного, производственного, инвестиционно-финансового и социального характера;
- ограниченность потенциала данной политики вследствие сильной зависимости общественно-хозяйственной системы региона от внешних воздействий;
- распыление факторов производства и ресурсов в хозяйственном пространстве, отсутствие эффективных механизмов их консолидации;
- установление внешнего контроля над наиболее ценными ресурсами;
- отрицательная синергия переплетающихся рисков и угроз, обесценивающая умножение их разрушительного воздействия на общественно-хозяйственную систему региона;
- резкое снижение общественного доверия к преобразованиям, препятствующее любым реформаторским инициативам;
- узкие возможности согласования интересов субъектов региона.

По мнению автора, при формировании программы социально-экономического развития КЧР основной целью должно быть повышение качества и уровня жизни населения республики на основе устойчивого развития ведущих отраслей региона и формирования реального сектора экономики республики, обладающего долгосрочным потенциалом динамичного роста, диверсифицированной структурой производства, инновационной восприимчивостью и ориентированностью на социальные нужды населения (рис. 1).

Для достижения цели региональной политики необходимо прогнозировать возможные сценарии социально-экономического развития республики, определить стратегические приоритеты и механизмы их достижения.

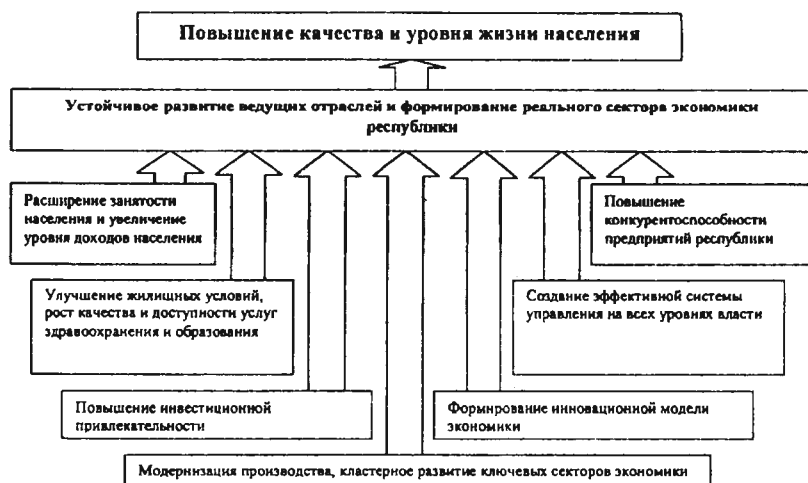


Рисунок 1- Направления региональной социально-экономической политики по достижению основной цели

Автором определены следующие сценарии развития КЧР: инерционный; инвестиционный; инновационный; оптимальный (табл.5).

Оптимальный сценарий рассматривается автором как сценарий наиболее вероятного развития Республики Карачаево-Черкесия. Он основан на сочетании принципов, подходов, механизмов и результатов двух из трех вышеприведенных сценариев – инвестиционного и инновационного.

Оптимальный сценарий предполагает, с одной стороны, обеспечение технологической модернизации уже существующих и действующих промышленных предприятий республики, реализацию новых инвестиционных проектов, с другой стороны, – одновременную реализацию структурной и инновационной политики, направленную на формирование и использование постиндустриальных источников развития.

Данный сценарий позволяет наиболее мягко изменить ориентацию региональной социально-экономической политики от технократического направления на гуманистическое направление с приоритетом развития человеческого капитала и повышения социальной и инвестиционной привлекательности республики.

Оптимальный сценарий социально-экономического развития Республики Карачаево-Черкесия, основанный на достижении стратегических целей включает три этапа:

1. Среднесрочный – 2009-2014 годы - создание инфраструктурных предпосылок и благоприятного инвестиционного климата в республике.

Таблица 5 - Основные сценарии социально-экономического развития
Карачаево-Черкесской республики на 2009-2030гг.

Сценарии	Инерционный	Инвестиционный	Инновационный	Оптимальный
Критерии				
Объем внешних инвестиций в экономику республики	Незначительный	Повышенный	Высокий	Повышенный
Приоритетные направления экономической деятельности	Обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Реализация крупных инвестиционных проектов в туризме, сохранение лидирующей роли традиционных отраслей и производственных комплексов региона (обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых)	Углубление специализации экономики республики в традиционно развитых отраслях с целью производства высокотехнологичной продукции, активное развитие новых секторов экономики	Развитие традиционных видов производства и offer специализации экономики, модернизация пищевой и перерабатывающей промышленности, текстильной отрасли, увеличение производства строительных материалов, активное развитие новых секторов
Потенциал	Потенциал ниже соседних регионов	Высокий потенциал	Высокий потенциал	Значительный потенциал
Положение в макрорегионе	Низкий уровень инвестиционной привлекательности, слабая конкурентоспособность с соседними регионами	Высокая инвестиционная привлекательность республики	Высокая инвестиционная привлекательность и конкурентоспособность региона, улучшение имиджа республики	Высокая инвестиционная привлекательность и улучшение имиджа республики
Отраслевая и рыночная политика	Отраслевая промышленная политика	Отраслевая промышленная политика	Территориальный маркетинг, рекрутинг новых производств, кластерная политика. Защита рынков	Территориальный маркетинг, рекрутинг новых производств, кластерная политика. Защита рынков.
Риски	Исчерпание старого портфеля ресурсов, углубление кризисной ситуации	Недостаток ресурсов и установление внешнего контроля	Политическая нестабильность в ЮФО	Политическая нестабильность в ЮФО и дефицит ресурсов
Инновации	Дискретное развитие, только в рамках отдельных проектов	Дискретное развитие, только в рамках отдельных проектов	Развитие во всех сферах деятельности	Дискретное развитие, только в рамках отдельных проектов
Государственное управление	Низкая эффективность механизмов расходования бюджетных средств, дефицит бюджета	Устранение административных барьеров, бюджетная самообеспеченность	Доброукрепленная экономика, эффективность использования бюджетных средств, профицит бюджета	Повышение эффективности государственного управления, устранение дефицита бюджета
Инфраструктура	Сохранение существующей инфраструктуры	Модернизация старой и создание новой инфраструктуры в зависимости от плана размещения производительных сил	Создание новой инфраструктуры в соответствии с планом размещения производительных сил	Модернизация старой и создание новой инфраструктуры в зависимости от плана размещения производительных сил
Уровень жизни населения	Низкий	Приближен к среднему по ЮФО	Уровень жизни средний по РФ	Приближен к среднему по РФ
Демография	Миграционный отток	Стабилизация естественного прироста населения. Миграционный приток	Стабилизация естественного прироста населения. Миграционный приток	Стабилизация естественного прироста населения. Миграционный приток
Рынок труда	Традиционная структура рынка труда. Сокращение численности занятого населения	Рост новых компетенций. Снижение уровня реальной безработицы в некоторых районах республики	Рост новых компетенций. Снижение уровня реальной безработицы	Рост новых компетенций. Стабилизация численности занятого населения

2. Долгосрочный – 2015-2020 годы - обеспечение увеличения темпов роста инвестирования в экономику при одновременном стимулировании развития малого бизнеса и сферы образования.

3. Перспективный – 2021-2030 годы – переход к качественно более высокому уровню жизни населения республики характеризующегося высокой продолжительностью жизни и низким уровнем младенческой смертности, отсутствием малоимущих семей, низким уровнем безработицы.

Автором определены приоритеты региональной социально-экономической политики Карачаево-Черкесской республики:

1) Создание в регионе положительного инвестиционного имиджа и благоприятных условий для экономической деятельности, включая совершенствование региональной законодательной базы.

2) Создание условий (научно-технических, технологических, социально-экономических и правовых) и механизмов развития инновационной системы для обеспечения устойчивой положительной динамики уровня жизни населения и экономики региона на основе структурной перестройки и увеличения доли продукции с высокой добавленной стоимостью.

3) Развитие специализации и обеспечение конкурентоспособности региона в условиях глобализации российской экономики. Достижение цели должно быть направлено, прежде всего, на ускорение социально-экономического развития; развитие инфраструктурной базы в муниципальных образованиях; формирование конкурентоспособных территориальных производственных кластеров, в том числе в инновационно значимых секторах экономики.

4) Диверсификация экономического сектора посредством создания «точек роста» с максимальной концентрацией финансовых, трудовых, материальных, информационных и административно-управленческих ресурсов. Автором выделены следующие отраслевые «точки роста» КЧР: пищевая, легкая, лесная и деревообрабатывающая промышленности, индустрия строительных материалов, добыча полезных ископаемых, малая энергетика, туризм.

5) Содействие развитию малого и среднего бизнеса на основе трансфера технологических и социальных инноваций, снижения административного давления.

6) Становление благоприятной социальной среды и создание условий для эффективного использования человеческого потенциала с целью повышения благосостояния и обеспечения стабильности уровня жизни населения на основе устойчивого сбалансированного развития экономики республики;

7) Комплексное развитие городских и сельских территорий должно решаться за счет развития жилищного строительства; ускоренного развития сети дорог с твердым покрытием; реформирования системы ЖКХ на основе эффективных моделей управления; создания условий для развития социальной инфраструктуры.

8) Улучшение экологической ситуации в республике может быть достигнуто за счет рационального использования и охраны земель и зеленого фонда, строительства заводов по переработке и утилизации отходов производства и потребления, внедрения экологически ориентированных систем управления, использования энерго- и ресурсосберегающих технологий.

9) Повышение эффективности государственного управления за счет развития системы оперативного и стратегического планирования, внедрения БОР, перехода к результативному управлению и программно-целевому методу, развития механизмов частно-государственного партнерства.

Для повышения эффективности проводимой социально-экономической политики необходима реформа регионального управления с учетом мирового опыта. По мнению автора экономическая ситуация в регионах улучшилась бы при создании Центров экономики и занятости. Учредителями Центров экономики и занятости должны стать органы территориальной исполнительной власти. Деятельность Центров экономики и занятости КЧР должна быть организована по трем направлениям в соответствии с "адресатами" услуг:

1 - Предпринимательство. Оказывая поддержку при создании и расширении конкурентоспособных малых и средних предприятий, Центры будут способствовать развитию экономики республики. Ассортимент услуг дифференцирован - оценка бизнес - идей, составление программ по выпуску конкретной продукции, маркетингу, выработке экспортной стратегии, предоставление консультационной помощи в области повышения производительности и качества труда.

2 - Экономически активное население. Совместно с работодателями, местными властями, высшими и средними учебными заведениями, общественными организациями Центрам необходимо разрабатывать прогнозы потребностей в обучении, организовывать профессиональное и дополнительное обучение в соответствии с запросами предприятий. Задача Центра – проведение мониторинга рынка труда, осуществление финансовой поддержки проектов, связанных с повышением квалификации граждан, ищущих работу.

3 - Муниципальные образования. К задачам Центров будут относиться формирование благоприятных условий для развития предпринимательства, фермерских хозяйств на селе, стимулирование несельскохозяйственных видов деятельности на селе, содействие географической мобильности рабочей силы.

Все вышеперечисленные составляющие региональной социально-экономической политики должны быть задействованы одновременно. При этом целью региональной политики на федеральном уровне должно стать обеспечение опережающих темпов роста экономики депрессивных территорий над темпами роста экономики в целом при обеспечении структурной перестройки экономики региона в направлении активизации деятельности населения в наиболее конкурентоспособных отраслях.

Выполненное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Установлено, что разработка государственной региональной социально-экономической политики должна проводиться с учетом следующих факторов: асимметрии социально-экономического развития регионов и региональных рынков труда; использования преимуществ условий региона (дешевая рабочая сила в периферии, природные ресурсы и т.д.); культурных и национальных традиций народов, проживающих на данной территории; соединения общегосударственных и региональных интересов.

2. Определено, что реализуемая региональная политика КЧР ведет к сохранению кризисной ситуации в экономике республики, снижению уровня жизни населения, установлению внешнего контроля над наиболее ценными ресурсами, неэффективному использованию факторов производства и ресурсов в хозяйственном пространстве, закрепляет зависимость регионального бюджета от федеральной помощи.

3. Проведение анализа социально-экономического положения Карачаево-Черкесской республики, влияния внутренних и внешних факторов на его стратегическое развитие позволило выявить приоритеты устойчивого социально-экономического роста региона.

4. Выделены возможные варианты стратегического развития региональной экономической системы Карачаево-Черкесии (инерционный, инвестиционный, инновационный, оптимальный).

С целью совершенствования формирования и реализации региональной социально-экономической политики рекомендуется:

1. Применить дифференцированный подход при разработке и проведении региональной социально-экономической политики, целью которой должно стать обеспечение опережающего увеличения темпов роста экономики депрессивных регионов по сравнению со средними темпами роста национальной экономики в целом.

2. Проводить региональную социально-экономическую политику в депрессивных территориях в двух направлениях: 1) стимулирование занятости путем профессиональной и пространственной переориентации; 2) привлечение инвестиций.

3. Использовать оптимальный сценарий вывода экономики Карачаево-Черкесской республики из состояния структурно-динамической нестабильности обеспечивающий технологическую модернизацию действующих предприятий, реализацию новых инвестиционных проектов и одновременное проведение структурной инновационной политики.

4. Сформировать Центры экономики и занятости, деятельность которых должна быть организована по трем направлениям в соответствии с "адресатами" услуг – работа с предпринимателями, экономически активным населением, муниципальными образованиями.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных работах:

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Чотчаева, М.З. Социально-экономическая политика депрессивного региона: проблемы и формирование/ М.З.Чотчаева// Экономический Вестник Ростовского государственного университета. – Ростов-на-Дону: РГУ 2008.- том 6- №2.- 0,5 п.л.

Другие публикации:

2. Чотчаева, М.З. Рынок труда в Карачаево-Черкесии/ М.З.Чотчаева // Материалы Всероссийской научно- практической конференции «Приоритеты экономического развития»/ Адыгейский государственный университет.- Майкоп: Изд-во АГУ, 1999. - 0,12 п.л.

3. Чотчаева, М.З. Формирование и регулирование рынка труда в трудоизбыточном регионе/ М.З.Чотчаева // Труды I научной конференции профессорско- преподавательского состава факультета «Бизнеса и права» КЧГТИ «Региональная экономика, управление и право».- Черкесск:КЧГТИ, 2000. - 0,12 п.л.

4. Чотчаева, М.З. Безработица и ее социально-экономические последствия/ М.З.Чотчаева // Всероссийский межвузовский сборник научных трудов «Научные концепции повышения жизненного уровня населения на современном этапе развития России» / Филиал РГСУ в г. Кисловодске.- Кисловодск: Спецпечать, 2005. - 0,12 п.л.

5. Чотчаева, М.З. Региональная социально-экономическая политика: формирование и реализация (на материалах Карачаево-Черкесской республики): монография/ М.З.Чотчаева.- Кисловодск: Северо-Кавказское издательство МИЛ, 2006.- 4,25 п.л.

6. Чотчаева, М.З. Социально-экономическая политика трудоизбыточного региона: проблемы, формирование и реализация: монография/ М.З.Чотчаева.- Кисловодск: Северо-Кавказское издательство МИЛ, 2007. - 2,5 п.л.

7. Чотчаева, М.З. Преобразование социально-экономической политики региона как фактор элиминирования асимметрии рынка труда: монография/ М.З.Чотчаева.- Кисловодск: Северо-Кавказское издательство МИЛ, 2007.-3,0 п.л.

Отпечатано в авторской редакции

Подписано в печать 28.05.2008 г.

Формат 60х84 1/16 Усл. печ. л. – 1,0 Уч.- изд. л. – 0,9

Бумага офсетная. Печать офсетная. Заказ № 298 Тираж 100 экз.
ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет»
355029, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2

Издательство Северо-Кавказского государственного
технического университета

Отпечатано в типографии СевКавГТУ

10~